



روزه: دو شنبه

ساعت:

۹/۰۰ لغایت ۱۱/۰۰

مورخ: ۱۳۹۳/۰۹/۱۰

حاضرین: آقای دکتر نوذر پور، آقای مهندس مهدیزاده، آقای مهندس مشهودی، آقای مهندس سلطانی آزاد، آقای مهندس آزادی، آقای مهندس ایران پناه، آقای مهندس بنائی شاهانی، آقای مهندس فرهمند، آقای مهندس ملک آبادی، سرکار خانم مهندس سید مصلائی، سرکار خانم مهندس خلیلی، آقای مهندس رسولی.

غایبین: نماینده دفتر فنی اصفهان، نماینده معاونت شهرسازی و معماری شهرداری شیراز.

دستور کار جلسه: «فرایند فعال سازی پیوست شماره ۶ قرارداد تیپ ۱۲ شرح خدمات تهیه طرح توسعه و عمران شهر»**خلاصه مذاکرات و مصوبات:**

جلسه با سخنرانی دکتر نوذر پور معاون امور شهرداریها در خصوص فرایند تهیه طرح های توسعه شهری و با طرح نقاط ضعف تهیه طرح ها در مراحل تهیه، ارزیابی و نظارت بر اجرای طرح ها، شروع گردید؛ نظام برنامه ریزی راهبردی-عملیاتی توسعه شهر و شهرداری با عنوان «دستورالعمل نحوه تهیه، تصویب، اجرا و پایش برنامه راهبردی-عملیاتی توسعه شهر و شهرداری» که در طول یکسال گذشته در معاونت امور شهرداریها با همکاری جامعه حرفه ای، مدیریت شهری و دست اندرکاران دخیل در موضوع تدوین و برای بررسی و تصویب به هیات دولت ارسال شده است، مطرح شد و در ادامه جلسه هر کدام از شرکت کنندگان نقطه نظرات کارشناسی برای دستور جلسه به شرح ذیل طرح نمودند:

آقای مهندس مشهودی دبیر شهرسازی مهندسین مشاور، تاکید بر اجرای پیوست شماره (۶) قرارداد تیپ ۱۲ شرح خدمات تهیه طرح توسعه عمران شهر را داشتند.

آقای مهندس سلطانی از مهندسین مشاور شارمند، قرارداد پنج ساله با شهرداری که در پیوست مطرح شده را با با وظایف زیر عنوان نمودند:

۱- تکمیل و اصلاح نقشه های تفصیلی و جزئیات شهرسازی

۲- اسناد اجرایی طرح

۳- فرایند نظارت بر اجرای برنامه که فرایند نظارت بر اجرا از صدور پروانه ساختمانی تا تامین مالی اجرای طرح ها را در بر می گیرد و تدوین برنامه پنج ساله برای شهرداری صورت گیرد و باید نظارت بر دو عنصر مهم برنامه ریزی در شهرداری ها مورد تاکید قرارگیرد؛ اولی نظارت بر تامین درآمد شهرداری (تاکید بر پایداری منابع درآمدی) و دومی هزینه کرد شهرداری و نظارت بر تامین درآمد و هزینه کرد شهرداری از اهمیت به سزایی در مدیریت شهری برخوردار است.

۴- آیا شورای اسلامی شهرها آمادگی تهیه سند راهبردی توسعه شهری را دارند؟ باید در این خصوص سنجشی از توان شورای شهرها انجام گیرد.

آقای مهندس ملک آبادی از معاونت شهرسازی و معماری شهرداری مشهد، موارد زیر را طرح نمودند:

۱- به همکاری مداوم و مستمر مهندسین مشاور با شهرداری اعتقاد داریم.

۲- در تدوین فرایند فعال سازی پیوست شماره ۶ باید آسیب شناسی همکاری مهندسين مشاور با شهرداری انجام شود.

۳- چگونگی فرایند نظارت و نحوه نظارت باید مشخص شود.

۴- طراز مالی طرح ها می بایست تهیه شود.

۵- میزان تغییرات در طرح ها و نحوه اقدام در طرح ها باید مشخص شود و اینکه تا چه حد تغییرات باید در کمیسیون ماده ۵ طرح و چه تغییراتی را مشاور می تواند، اعمال نماید، مشخص شود.

۶- برنامه پنج ساله در حوزه برنامه ریزی انجام شود چون بودجه ریزی و نظام کدینگ آن نقطه اتصال برنامه ریزی کالبدی و توسعه ای شهر با ساختار سازمانی بوده که باید این فرایند تدوین شود.

خانم مهندس خلیلی از معاونت شهرسازی و معماری شهرداری تهران، مباحث زیر را طرح نمودند:

۱- همکاری دستگاههای اجرایی در اجرای طرح ها لحاظ شود.

۲- شرح خدمات و فرایند های نظارتی شرح خدمات تهیه طرح ها باید بازبینی شود.

آقای مهندس فرهنگ از معاونت شهرسازی و معماری شهرداری کرج عنوان کردند که:

۱- شرح خدمات تهیه سند راهبردی توسعه شهر تدوین شده توسط سازمان، در اختیار حاضرین گذاشته شود.

۲- مشاورینی که پیوست شماره ۶ را در حال حاضر اجرا می نمایند تجارب و شیوه انجام آنها در اختیار کارگروه بگذارند.

۳- شرح خدمات تیپ ۱۲ در روند تهیه طرح تفصیلی شهر کرج بازنگری شده است .

آقای مهندس ایران پناه مدیر گروه شهرسازی دفتر فنی استانداری آذربایجان غربی، موارد زیر را طرح نمودند:

۱- اصل طرح ها و روند تهیه با این وضعیت در کشور زیر سوال است و باید هم در روند تهیه و محتوای طرح ها و پیوست ها باید تجدید نظر صورت گیرد.

۲- جایگاه قانونی سازمان شهرداریها در روند موضوع و ظرفیت مهندسين مشاور را نیز در این فرایند مطرح کردند.

۳- سازمان اجرای طرح را عنوان نمودند که در شهرهای بزرگ باید از طریق سازمان شهرداریها و مراجع ذیربط قانونی ایجاد گردد.

خانم مهندس مصلائی مدیر گروه شهرسازی دفتر فنی استانداری قزوین، مباحث زیر را مطرح نمودند:

۱- طرح های راهبردی-ساختاری نیاز به نظارت جدی دارد و این طرح ها از جنس طرح های اجرایی نبوده و سیاستگذاری را انجام می دهند و باید برای فرایند اجرایی شدن آنها طرح های میکرو موضعی، موضوعی و ... از طریق مدیریت شهری (شهرداریها) تهیه و به اجرا گذاشته شوند.

۲- در پیوست شماره ۶ جنس برخورد مشاور با شهرداری ها باید متفاوت طراحی شود.

آقای مهندس آزادی از مهندسين مشاور نقش پيروش، تاكيد بر فرايند تداوم برنامه ريزي داشتند و فلسفه وجودی پيوست شماره ۶ را امر تدام در برنامه ريزی اعلام کردند و اينکه در ماده ۴ قانون تاسيس شورای عالی شهرسازی و معماری به صراحت فقط نظارت تهيه طرح های تفصيلی و اجرائی شهرها را بر عهده وزارت راه و شهرسازی گذاشته است و تهيه طرح های تفصيلی با شهرداریها است را عنوان کردند و اينکه وضعیت شهرهای کشور و توانایی شهرداریها نسبت به گذشته تغيير یافته و در وضعیت فعلی شهرداریها توان تهيه طرح های اجرائی را دارند و می توانند اين کار را انجام دهند و فرايند تهيه طرح ها و روند اجرائی آنها با توجه به تغييرات اساسی که در توانایی شهرداریها در یک دهه گذشته اتفاق افتاده است بايد شيوه های تهيه طرح ها نیز تغيير يابند و شرح خدمات نیز تغيير يابد و فرايندها دوباره بازتعريف گردند.

آقای مهندس سلطانی در فرايند تهيه و اجرائی طرح ها عنوان نمودند با توجه به تجاربی که در روند تهيه طرح ها داشتيم، طرح های تفصيلی که توسط شهرداریها تهيه گردیدند، در اجرا موفق بوده اند و تهيه طرح های تفصيلی با شهرداری خیلی موفق تر از تهيه طرح ها توسط وزارت راه و شهرسازی است و روند تهيه طرح های تفصيلی و اجرائی بايد به اين سمت برود و قطعاً بايد برنامه عملیاتی از طرح تفصيلی شهر تهيه شود و در اين بين مشاور تهيه کننده طرح تفصيلی بايد برنامه پنج ساله شهر را تهيه نمايد.

مقرر شد تجارب بکارگیری پيوست شماره ۶ در شهرداریها و مشاوریني که در اين خصوص همکاری داشته اند به کارگروه منعکس شود.

مصوبه جلسه و دستور جلسه بعدی:

برای تداوم مفهوم برنامه ريزی برای توسعه شهر، شيوه نامه ای با عنوان «شيوه نامه تشریحی فرايند نظارت بر اجرا طرح های توسعه شهری و تدوين سازو کار نهادی آن» تدوين گردد و برای جلسه بعد ارائه شود.

امضاء اعضای جلسه:

دکتر نوذر پور معاون امور شهرداریها